**Často kladené dotazy ke GDPR**

1. **Rádi bychom se zeptali, jak je to se zobrazováním fotografií, záznamů, jmen a výsledků soutěží, které se konaly v minulosti např. na facebooku, pozvánkách, při vyhlašování sportovce roku... Zobrazování bývalých úspěšných sportovců, reprezentantů, kteří již nejsou členy svazu, klubu/oddílu. Jaké je doporučení?**

K pochopení problematiky je nutné odpověď na tuto otázku rozdělit na více částí:

1. Zobrazení fotografií z nedávno konaných událostí na Facebooku, webových stránkách či v oběžníku je v souladu s § 89 Nového Občanského zákoníku přípustné bez souhlasu fyzických osob, jedná-li se o přiměřené zobrazení (např. nikoli zachycení dvou osob při rozhovoru mimo událost).
2. Zobrazení fotografií ze sportovních událostí u profesionálních sportovců za marketingovými účely (pozvánky, Facebook, při vyhlašování) je nejčastěji řešeno prostřednictvím osobnostních práv sportovců. Jinými slovy zobrazení fotografie profesionálního sportovce za účelem marketingu je možné na základě smlouvy nebo jeho souhlasu.
3. Zobrazení fotografií ze sportovních událostí u neprofesionálních sportovců za marketingovými účely (pozvánky, Facebook, při vyhlašování) je možné výlučně na základě souhlasu.
4. K zobrazení fotografie bývalého úspěšného sportovce a reprezentanta lze na základě smlouvy nebo souhlasu.
5. **Dle našeho názoru ve vzorovém formuláři Informovanosti a Souhlasu**
	1. **chybí např. kontakt na odpovědnou kontaktní osobu Správce**

Na základě GDPR mají subjekty nejpozději při zpracování osobních údajů znát totožnost a kontaktní údaje správce, přičemž tyto informace nejsou obligatorní náležitostí souhlasu se zpracováním osobních údajů. Tyto údaje mohou být např. sděleny ústně nebo vhodným způsobem na webových stránkách, což považujeme za optimální.

Účelem poskytnutí kontaktní adresy správce je poskytnutí možnosti subjektům osobních údajů komunikovat se správcem ohledně poskytnutých osobních údajů, přičemž v tomto nelze pochybovat, že subjekty vědí, s kým mají komunikovat zvláště za situace, kdy je název (základní identifikátor) subjektu uveden na str.1 nahoře.

* 1. **informuje se o možnosti odvolání souhlasu, ale vůbec se neuvádí, jakým způsobem to udělat.**

Pokud máte na mysli pravidlo dle čl. 7 odst. 3 GDPR, je především zapotřebí, aby bylo stejně snadné souhlas odvolat jako udělit. Spíše než všechny tyto věci uvádět do souhlasu, máme v úmyslu dlouhodobě informovat subjekty osobních údajů o jejich právech prostřednictvím webových stránek a dalších kanálů. Nicméně, nemyslíme si, že bychom porušili nějaké pravidlo či zásadu GDPR a domníváme se, že souhlasy jsou platné a dodáváme, že nám jde o spojení problematiky do co nejméně dokumentů, nicméně na druhou stranu musíme respektovat požadavek transparentnosti, tudíž nemůžeme poskytnou jednotám mnohostránkové souhlasy. Tuto praxi dlouhodobě prosazuje ÚOOÚ.

1. **Zatím pravděpodobně neexistuje smlouva mezi Správcem osobních údajů (kluby) a Zpracovatelem osobních údajů (ČUS nebo sportovní svaz). Což může být právní problém, protože za osobní údaje zodpovídá Správce… A pokud data Zpracovatel použije na jiný účel, nemáme to absolutně nijak ošetřené. A to už úplně odhlížím od toho, že do procesu na straně ČUS určitě budou zapojeni další zpracovatelé a absolutně nemáme kontrolu nad tím, kdo s daty může pracovat a za jakým účelem.**

Problematika označení správců a zpracovatelů ve vztahu ČUS či svazu a jeho členských spolků je poměrně složitá. Obecně lze konstatovat, že správcem je ten subjekt, který určuje prostředky a účel zpracování osobních údajů, zatímco zpracovatel zpracovává osobní údaje správce (např. je pověřen jejich shromažďováním nebo poskytuje software pro jejich uložení).

Ve většině případů ČUS či svaz vůči členským spolkům vystupuje v pozici správce, neboť jim určuje, která data mají být zpracována, jakož i účel a prostředky zpracování. Existují ale i případy, kdy ČUS či svaz vystupuje v pozici zpracovatele, např. poskytnutím software členským spolkům pro zpracování osobních údajů. Zásadní je nicméně fakt, že vztah správce a zpracovatele (ve všech podobách) bude zakotven přijetím směrnice o evidenci členské základny ČUS (stejně tak by měly postupovat svazy a novou směrnici o evidenci své členské základny schválit) na VV ČUS 19.6.2018. Tím by mělo být dosaženo hlavního cíle této problematiky – dostatečné právní ochrany subjektů osobních údajů.

1. **Dnes jsem obdržela informace o zpracování osobních údajů a souhlas s jejich zpracováním. Formulář je celkem srozumitelný, ale nevím
proč by měly být osobní údaje uchovány po dobu 10 let od dne, kdy přestanu činnost vykonávat. V zákoně, který tam uvádíte to uvedeno není. Např. po skončení pracovního poměru se osobní údaje uchovávají v rozsahu stanovenými právními předpisy - ev. listy 3 roky, účetní podklady 5 let, SP a ZP 6 let, mzdové listy 30 let. Může se to týkat účetnictví, kdy může přijít kontrola z FÚ, která může provádět kontrolu zpět 10 let. Ráda bych znala přesnou odpověď, abychom ji mohli při podepisování souhlasu členům dát.**

Na základě ustanovení § 3a odst. 6 zákona č. 115/2001, o podpoře sportu, *údaje podle odstavce 3 písm. d) až g) jsou v rejstříku zapsány nejdéle po dobu 10 let ode dne, kdy sportovec nebo trenér přestal vykonávat činnost uvedenou v odstavci 3 písm. f)* (viz <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2001-115>). Jedná se o ty osobní údaje, které jsou zpracovávány za účelem vedení údajů o sportovních organizacích, sportovcích a sportovních zařízeních. Správcem rejstříku je Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. Rejstřík je neveřejný; údaj o počtu sportovců a trenérů sdružených ve sportovní organizaci a seznam sportovních zařízení zapsaných v rejstříku je veřejně přístupný, a to rovněž způsobem umožňujícím dálkový přístup. Dalším důvodem ke zpracování na dobu 10 let je, jak píšete, možná kontrola účetnictví z FÚ, která může být provedena i 10 zpět.

1. **Jak postupovat v případě pořádání sportovní akce, které se zúčastní i nečlenové spolku tzn. veřejnost? Musí kvůli fotkám a videozáznamu z akce podepisovat i oni souhlas? Jaký je doporučený postup v tomto případě? Nechat podepisovat souhlas s přihláškou/ prezentací na akci? V případě kdy je přístup bez přihlášky či prezentace, tak vyvěsit ceduli? Např. vodácké závody, lyžařské běhy, atd. datum narození je důležité pro rozřazení do věkových skupin závodníků, kteří tato data musí uvést do přihlášky. Musíme takové účastníky nechat něco podepsat?**
2. Pokud jde o fotografování a pořizování videa účastníků závodu z řad veřejnosti, domníváme se, že souhlasu není třeba, neboť se jedná o informování veřejnosti dle § 89 NOZ.
3. Pokud jde o zpracování jména, příjmení a data narození pro účely registrace veřejnosti k závodu (např. lyžařské běhy, cyklistické závody), považujeme je za zcela nezbytné k identifikaci závodníků a jejich rozřazení do věkových kategorií. Proto se domníváme, že na přihlášce by měla být tato informace: „Jméno, příjmení a datum narození jsou zpracovány za účelem identifikace závodníků a jejich registrace, jakož i rozřazení do věkových skupin.“ Právním titulem k tomu zpracování je oprávněný zájem pořadatele závodu na dodržení pravidel, které původně stanovil a identifikaci jednotlivých závodníků.
4. **Prosím o upřesnění či doporučení.
Dítě do 15-ti let, rodiče rozvedení.

a) Při situaci rozvedených rodičů (dítě v péči jednoho). Musíme mít souhlas od obou rodičů?**

Stačí jeden souhlas.

 **b) Při situaci rozvedených rodičů (dítě ve střídavé péči). Jeden z rodičů podepíše, druhý nesouhlasí. Jak postupovat?**

Odborná literatura se shoduje, že v případě neshody rodičů při zastupování dítěte rozhodne o osobě zástupce i způsobu zastoupení sice soud, primárně však zákon předpokládá, že společné zastupování povede rodiče k dohodě, což je v nejlepším zájmu samotného dítěte.

Jinými slovy, působte na rodiče, aby se dohodli v zájmu dítěte a nechali ho udělit osobní údaje sportovní organizaci. Pokud skutečně shodu nenaleznout, není to problém spolku a je na rodičích, aby požádali soud o rozhodnutí.

1. **Bude nutné požadovat souhlas od rodičů nezletilých sportovců na každou sportovní akci (postupová soutěž…MČR), kterou pořádá svaz/organizace či její nižší organizační články NEBO stačí podepsány formulář „Informace o zpracování osobních údajů a souhlas se zpracováním osobních údajů“, kde je již souhlas i se zpracováním fotografií, videa, výsledků apod.)**

Zpracovávané osobní údaje z akcí, které jsou postupové/výběrové by mělo být pokryto souhlasy a také oprávněnými zájmy pořadatele sportovního klání. Další pořizování souhlasu by představovalo novou agendu, která by suplovala uvedené právní tituly.

Je ale třeba upozornit, že osobní údaje mají být zpracovány přiměřeně a pouze za vymezenými účely. To znamená, že videa a fotografie pořízené za účelem informovanosti veřejnosti by neměly být používány k propagaci závodů v dlouhodobém období – za tím účelem doporučujeme pořídit fotky panoramatické a ilustrační, nikoli detaily obličejů. Počítání a přiměřené zveřejnění výsledků jsou považovány za realizaci oprávněného zájmu pořadatele.

1. **Každoročně pořádáme mezinárodní turnaj, kterého se účastní týmy ze zemí EU i mimo zemi EU. Před turnajem poskytujeme tištěnou brožuru s informacemi o turnaji, kde jsou zveřejněny soupisky hráčů (jméno, příjmení, datum narození, výška a váha sportovce), jak je to se souhlasem od hráčů z týmů, které se účastní turnaje? Stačí, když nám dá souhlas tým, který se na turnaj přihlašuje nebo musí každý hráč samostatně? Je rozdíl mezi tím, jestli je tým z EU a mimo ni?**

Tato otázka nebyla dle našeho názoru pořádně Úřadem vyhodnocena, nicméně je třeba ji řešit se zdravým rozumem. Dle našeho názoru není možné vyžadovat od všech sportovců souhlasy s ohledem na administrativní obtížnost, navíc za situace, kdy souhlasy přinášejí subjektům další práva – např. na odepření. Proto se v tuto chvíli domníváme, že nejlepší variantou je vhodně informovat zástupce klubů při žádosti o informace o skutečnosti, že tyto a tyto údaje budou v brožurách za účelem poskytnutí informací veřejnosti a podpory návštěvnosti turnaje, přičemž v obou případech jde o realizaci oprávněného zájmu organizátora turnaje. Doporučujeme zároveň do brožury a na webové stránky pro jistotu umístil sdělení o účelu a právním titulu zpracování, viz výše.

Dlouhodobě razíme názor, že informování nejen o výsledcích, ale i o hráčích/sportovcích je naplněním samotné podstaty sportovního zápolení, tedy vzájemné poměřování výsledků sportovců a jejich přiměřené veřejné sdílení.

1. **Pokud máme fotogalerii na www stránkách i z minulých let, kde jsou fotografie např. z plesu, různých sportovních akcí, musíme tyto fotografie odstranit? (na fotkách jsou i nečlenové našeho klubu).**

Pokud bylo účelem fotografií informovat veřejnost, nikoli marketing a propagace, pak tam současné fotografie mohou zůstat. Jedná- li se o propagační materiály, doporučujeme je smazat.

Pojem informování veřejnosti (novinářská licence) by se měl specifikovat zákon o zpracování osobních údajů. Jeho finální podoba nicméně není v současnosti zřejmá.

1. **Na začátku června budeme pořádat jezdecké závody a nevím co napsat na plakát  s upozorněním, že návštěvou akce divák souhlasí, že může být předmětem fotografování s tím, že pokud si to nepřeje, může to explicitně oznámit fotografovi (také nevím jak je to s fotografy co si fotografují pro sebe a pak dávají své foto např. na webové stránky RAJČE a podobně)- máte nějaká doporučení?**
2. Pokud při závodě za zpravodajskými účely, souhlas nepotřebujete.
3. Pokud chcete fotit detail diváků a dále ho marketingově využít, napište na plakát: Účastník této akce souhlasí s pořízením a využitím jeho fotografie za účelem propagace závodu. V případě, že si nepřejete být fotografováni, osobně to sdělte fotografovi.
4. Pokud spolupracujete s externím profesionálním fotografem na základě smlouvy, doporučujeme s ním uzavřít smlouvu o zpracování osobních údajů. Prakticky veškeré náležitosti smlouvy jsou obsaženy v čl. 28 odst. 3 GDPR.
5. Fyzických osob, které pořizují fotografie bez zadání, se GDPR netýká.
6. **Měli bychom udělat základní revizi smluv se smluvními partnery a ujistit se, že nám uvedené smluvní dokumentace garantují, že osobní data členů budou našimi partnery zpracovávána v souladu s GDPR. To mám v našem případě oslovit ČUS a Českou jezdeckou federaci? Je na to nějaký formulář?**

Mezi správcem a zpracovatelem osobních údajů musejí být upraveny vztahy prostřednictvím závazné smlouvy, případně jiného právního aktu, čímž má být docílena právní ochrana osobních údajů. V tomto konkrétním případě je vztah řešen směrnicí o evidenci členské základny ČUS, která bude schválena na VV ČUS 19.6.2018. To stejné budeme doporučovat svazům, aby postupovaly stejným způsobem jako ČUS a přijaly novou směrnici o evidenci členské základny obsaženou o náležitosti čl. 28 odst. 3 GDPR. Pokud jde o vztah s jinými partnery (komerční sektor), doporučujeme s nimi skutečně uzavřít smlouvu o zpracování osobních údajů. Prakticky veškeré náležitosti smlouvy jsou obsaženy v čl. 28 odst. 3 GDPR.

1. **Jak je to se souhlasem s poskytnutím osobních údajů (jméno a příjmení, datum narození, bydliště)  v případě zápisu do ubytovací knihy. Ubytováváme např. i školní zájezdy, kde jsou  děti do 15-ti let spolu s pedagogickým dozorem. Jak postupovat v těchto případech?**

V případě, že jsou do ubytovací knihy zpracovávány jen ty osobní údaje, které pro ubytovatele vyplývají ze zákonných předpisů, není třeba žádného souhlasu zákonného zástupce. Doporučujeme pouze formou jednoduchého textu informovat klienty, jaká data a z jakého zákonného důvodu jsou zpracovávána.

Pokud zpracováváte nějaké osobní údaje nad rámec (pro účely marketingu, profilování zákazníků atd.) zákonné povinnosti, je nutné k nim získat souhlas zákonných zástupců (nejčastěji rodičů).

1. **Dotaz k uzamykání skříní:**

Vždy je třeba se nad problematikou racionálně zamyslet. Pokud máme místnost, která je trvale zamčená a máme přehled, kdo má klíč a může vstoupit (a je to nejnižší možný počet lidí), není nutné, aby byly skříně opatřeny zámky. Je zkrátka důležité vždy ad hoc posoudit zabezpečení dokumentů a techniky, přičemž v tomto případě považujeme problematiku za dostatečně řešenou.